

### Rúbrica para evaluación de proyectos del certamen 'Enseñamos a Leer'

Criterio	Insuficiente (1-2)	Regular (3-4)	Bueno (5-6)	Muy Bueno (7-8)	Excelente (9-10)
<b>1. Relevancia del Tema</b>	El tema no está claro y no se relaciona con el fomento de la lectura.	El tema es relevante, pero podría ser más específico.	El tema es relevante y bien definido.	El tema es muy relevante y está claramente definido.	El tema es excepcionalmente relevante e innovador.
<b>2. Marco Teórico</b>	Ausencia o falta de profundidad en el marco teórico.	El marco teórico es básico, pero presenta algunas carencias.	El marco teórico es sólido y contextualiza adecuadamente el trabajo.	El marco teórico es exhaustivo y demuestra una comprensión profunda.	El marco teórico es excepcional, incorporando enfoques innovadores.
<b>3. Metodología</b>	La metodología no está clara o no es adecuada para abordar el problema de investigación.	La metodología es básica y podría mejorarse.	La metodología es apropiada, pero hay aspectos que podrían mejorarse.	La metodología es sólida y bien estructurada.	La metodología es excepcionalmente innovadora y rigurosa.
<b>4. Resultados y Análisis</b>	Los resultados no son claros o no se presentan de manera adecuada. El análisis es insuficiente.	Los resultados son presentados, pero el análisis es limitado.	Los resultados son claros y el análisis es adecuado.	Los resultados son robustos, y el análisis proporciona una comprensión profunda.	Los resultados y el análisis son excepcionales y contribuyen significativamente al campo.
<b>5. Contribución al Fomento de la Lectura</b>	No se evidencia una contribución clara al fomento de la lectura.	La contribución al fomento de la lectura es limitada.	La contribución al fomento de la lectura es significativa.	La contribución al fomento de la lectura es destacada y tiene potencial impacto.	La contribución al fomento de la lectura es excepcional y puede influir en prácticas futuras.

Criterio	Insuficiente (1-2)	Regular (3-4)	Bueno (5-6)	Muy Bueno (7-8)	Excelente (9-10)
<b>6. Inclusión de fórmulas facilitadoras para la aplicación de la lectura pautada diaria en Andalucía (22/06/2023)</b>	No se evidencia la inclusión de fórmulas facilitadoras para la aplicación de la lectura pautada.	La inclusión de fórmulas facilitadoras para la aplicación de la lectura pautada es limitada o no está clara.	Se evidencia una buena inclusión de fórmulas facilitadoras para la aplicación de la lectura pautada.	Las fórmulas facilitadoras para la aplicación de la lectura pautada son muy buenas y respaldan sólidamente el trabajo.	Las fórmulas facilitadoras para la aplicación de la lectura pautada son excelentes y demuestran un profundo conocimiento.
<b>7. Claridad y Organización del Trabajo</b>	El trabajo carece de estructura y es difícil de seguir. La redacción es confusa.	La estructura del trabajo es básica, pero la redacción es clara en su mayoría.	El trabajo está bien organizado, con una redacción clara y coherente.	La estructura es sólida, y la redacción es muy clara y fluida.	La estructura y la redacción son excepcionales, facilitando una comprensión completa.
<b>8. Referencias Bibliográficas</b>	Faltan referencias o estas son inapropiadas.	Las referencias son limitadas o algunas no son pertinentes.	Las referencias son adecuadas y respaldan el trabajo de manera sólida.	Las referencias son exhaustivas y respaldan completamente el trabajo.	Las referencias son excepcionales y demuestran una investigación exhaustiva.
<b>9. Presentación y Estilo</b>	La presentación es descuidada y el estilo no es académico.	La presentación es aceptable, pero el estilo podría mejorarse.	La presentación es buena y el estilo es adecuado para un trabajo académico.	La presentación es excelente, con un estilo académico pulido.	La presentación y el estilo son excepcionales, destacando la profesionalidad del trabajo.